

13

ÖIF-DOSSIER



**Türkische Migrant/-innen in Österreich:
Zahlen. Fakten. Einstellungen**
Monika Potkanski

Türkische Migrant/-innen in Österreich: Zahlen. Fakten. Einstellungen.

MMMag. Monika Potkanski

September 2010

Österreichischer Integrationsfonds

Das Produkt und die darin enthaltenen Daten sind urheberrechtlich geschützt. Die Werknutzungsrechte sind dem Österreichischen Integrationsfonds vorbehalten. Ohne vorherige schriftliche Zustimmung des in der Publikation genannten Urhebers und des Österreichischen Integrationsfonds ist die Vervielfältigung und Verbreitung der Daten sowie deren kommerzielle Nutzung nicht gestattet. Weiters ist untersagt, die Daten ohne vorherige schriftliche Zustimmung des in der Publikation genannten Urhebers und des Österreichischen Integrationsfonds im Internet wiederzugeben, und zwar auch bei unentgeltlicher Verbreitung. Eine zulässige Weiterverwendung ist jedenfalls nur mit korrekter Quellenangabe des in der Publikation genannten Urhebers gestattet.

Eine Haftung für die Richtigkeit, Vollständigkeit und Aktualität der Inhalte kann trotz sorgfältiger Prüfung nicht übernommen werden. Der Österreichische Integrationsfonds, alle Autorinnen und Autoren und andere Mitwirkende an der Publikation übernehmen keinerlei Haftung für eventuelle Schäden oder Konsequenzen, die insbesondere durch die direkte oder indirekte Nutzung der angebotenen Inhalte entstehen.

Die in der Reihe „ÖIF-Dossier“ publizierten Berichte geben die Meinungen und Ansichten der Autoren wieder und stehen nicht für inhaltliche insbesondere politische Positionen des Österreichischen Integrationsfonds.

© 2010 Österreichischer Integrationsfonds

Zentrale Ergebnisse

- Rund 183.000 Personen aus der Türkei (Geburtsort bzw. Staatsbürgerschaft) leben in Österreich, die meisten in Wien (73.205 Personen).
- Migrant/-innen aus der Türkei rangieren nach Deutschen und Serben an dritter Stelle hinsichtlich der in Österreich lebenden ausländischen Staatsangehörigen bzw. im Ausland Geborenen.
- Hinsichtlich der Geburten rangieren Türkinnen an erster Stelle: 2009 brachten Türkinnen durchschnittlich 2,41 Kinder zur Welt, Österreicherinnen durchschnittlich 1,27 Kinder.
- 53% der türkischen Zuwanderer/-innen besitzen nach eigener Einschätzung muttersprachliche oder sehr gute Deutschkenntnisse (24%), 10% eher schlechte bzw. gar keine (1%). Vor allem türkische Hausfrauen beherrschen die deutsche Sprache kaum.
- 2009 hatten 68% der türkischen Migrant/-innen keine über die Pflichtschule hinausgehende Ausbildung abgeschlossen.
- 2009 waren 54% der türkischen Migrant/-innen erwerbstätig, nur 39% der Türkinnen nahmen am österreichischen Erwerbsleben teil.
- Mit rund 14% waren 2009 türkische Migrant/-innen doppelt so häufig arbeitslos wie Österreicher/-innen.
- 2009 stellten türkische Staatsangehörige mit rund 109.000 Personen (21%) die größte Gruppe unter der ausländischen Bevölkerung islamischen Glaubens in Österreich dar.
- 70% der türkischen Migrant/-innen fühlen sich nicht Österreich, sondern dem Staat, aus dem sie bzw. ihre Eltern stammen, zugehörig.
- 76% der türkischen Migrant/-innen schauen fast täglich türkischsprachiges Fernsehen, das österreichische Fernsehen wird von nur 30% genutzt.
- Türkischsprachige Tageszeitungen werden von 21% der türkischen Migrant/-innen fast täglich gelesen, während österreichische Tageszeitungen (30%) häufiger aufgeschlagen werden.

Inhaltsverzeichnis

1. Kurzer historischer Abriss über die Geschichte der türkischen Migration nach Österreich.....	5
2. Türkische Bevölkerung in Österreich.....	7
2.1. Soziodemografie und Migrationsbiografie.....	7
2.2. Sprache und Bildung.....	11
2.3. Arbeitsmarktsituation.....	15
2.4. Integrationsbewusstsein und Identifikation.....	22
2.5. Religion.....	29
2.6. Mediennutzung.....	30
2.7. Remigration.....	35
Literatur.....	38

1. Kurzer historischer Abriss über die Geschichte der türkischen Migration nach Österreich

Der Anfang der österreichischen Migrationspolitik der Zweiten Republik lässt sich mit dem wirtschaftlichen Aufschwung Mitte der 1950er Jahre in Westeuropa begründen, und damit einhergehend mit der Nachfrage an Arbeitskräften. Das hohe Wirtschaftswachstum, die Abwanderung vieler Österreicher/-innen ins Ausland und der schwindende Einsatz der ländlichen Bevölkerung in den Industriezweigen forderten alternative Modelle (Schmiderer 2008, S. 18). Um den Arbeitskräftemangel entgegenwirken zu können, wurde 1961 von der Bundeswirtschaftskammer und dem Österreichischen Gewerkschaftsbund (ÖGB) das Raab-Olah-Abkommen ins Leben gerufen, welches unter anderem die Vereinbarung zur Beschäftigung von Ausländer/-innen für die heimische Wirtschaft beinhaltete (Schmiderer 2008, S. 18). Zu den Bedingungen des Abkommens gehörten befristete Arbeitsgenehmigungen, die Sicherstellung der Rückkehr nach Beendigung der Arbeitsverhältnisse („Rotationsprinzip“), die Gleichstellung von In- und Ausländer/-innen in Lohn- und Arbeitsfragen wie auch gewerkschaftliche Organisationsmöglichkeiten und die Inanspruchnahme von Sozialversicherungen durch bilaterale Verträge (vgl. Matuschek 1985, S. 163).

Neben dem Raab-Olah-Abkommen bildeten die Anwerbeabkommen mit der Türkei 1964 und Jugoslawien 1966 die Grundsteine für die politische Lenkung der österreichischen Immigrationsgeschichte (Schmiderer 2008, S. 19). Die Kontingenthöhe der Arbeitskräfte wurde zwar jährlich seitens der Arbeitnehmer- und Arbeitgebervertretung festgelegt, sie wurde jedoch je nach Bedarf angepasst.

Zwischen 1961 und 1973, dem Höhepunkt der ersten großen Phase der Arbeitsmigration, wanderten um die 265.000 Personen nach Österreich ein. Ende der 1960er und Anfang der 1970er Jahre nahm die Zahl der ausländischen Arbeitskräfte jährlich um 20.000 bis 40.000 Personen zu. Den Großteil bildeten Arbeiter aus dem ehemaligen Jugoslawien, einen geringen Teil bildeten Personen aus der Türkei (vgl. Reinprecht 2006, S. 9). 1971 lag der Anteil der ausländischen Arbeitskräfte bei rund 6%, ihr Anteil an der Gesamtbevölkerung allerdings nur bei rund 3%. 1973 waren 78,5% der „Gastarbeiter“ jugoslawische Staatsbürger und 11,8% Türken (Bauer 2008, S. 6).

1973/74 setzte die zweite Phase der Gastarbeit in Österreich ein, die durch Niederlassungen und Familienzusammenführungen gekennzeichnet war. Die Zuwanderer/-innen, die meistens aus bildungsfernen Schichten stammten, kamen hauptsächlich aus Ländern wie der Türkei oder Jugoslawien. Der Großteil hatte keinen Schulabschluss, und sie wurden in Österreich als einfache und billige Arbeitskräfte genutzt. Mitte der 1980er Jahre stieg der Migrantenanteil auf 5% (Bauer 2008, S. 6). Die zweite Phase der Gastarbeiterzuwanderung veränderte nachhaltig die soziodemografische Struktur der ausländischen Bevölkerung in Österreich: während die erste Phase stark männlich dominiert war, kam es zu einer deutlichen Erhöhung des Anteils an Frauen und Kinder in der zweiten Phase (Reinprecht 2006, S. 10).

Anfang der 1970er Jahre brachte die wirtschaftliche Krise nicht nur viele Entlassungen, sondern auch das Rotationssystem zum Stehen. Die festgelegten Arbeitskräftekontingente wurden mit den bereits aufrechten Beschäftigungsbewilligungen gefüllt. Neuzugänge waren somit praktisch unmöglich, Einzelgenehmigungen waren nur mit Zustimmung der verantwortlichen Ausschüsse erteilt worden. Bereits beschäftigte Ausländer/-innen konnten größtenteils ihre Anstellungen behalten (Schmiderer 2008, S. 33).

Der Anwerbestopp seit der Ölkrise 1973 sowie der beschränkte Neuzugang am Arbeitsmarkt verhinderte nicht durch gesetzliche Verschärfungen für Ausländer/-innen neue Niederlassungen bzw. Familienzuzüge, sondern ganz im Gegenteil [...] *den paradoxen Effekt einer Beschleunigung dieser Prozesse. Konnten Ausländer zuvor erwarten, nach einer vorübergehenden Rückkehr in ihre Heimat wieder in Österreich Beschäftigung zu finden, so war es angesichts der restriktiven Politik klüger, im Land zu bleiben und die Familie rasch nachzuholen. Die Regulierung hatte also den Effekt, eine fluktuierende Migration zwischen Herkunfts- und Aufnahmeland in einen Rückwanderungs- und einen Einwanderungsstrom aufzuspalten* (Bauböck 1996, S. 14).

Des Weiteren kann hier ein deutlicher Unterschied der Zuwanderung der 1970er und 1980er Jahren gekennzeichnet werden: während in den 1970er Jahren die Migration staatlich geregelt wurde, kamen in den 1980er Jahren die Migrant/-innen *ohne institutionalisierte Rekrutierungstätigkeit*, indem vor allem Familienmitglieder und Freunde zuwanderten (Parnreiter 1994, S. 160).

2. Türkische Bevölkerung in Österreich

2.1. Soziodemografie und Migrationsbiografie

Mit dem Stichtag 1.1.2010 zählte die Statistik Austria rund 183.000 Personen aus der Türkei (Geburtsort bzw. Staatsbürgerschaft) in Österreich (migration & integration.zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 9). Damit rangieren Migrant/-innen aus der Türkei nach Deutschen und Serben an dritter Stelle hinsichtlich der in Österreich lebenden ausländischen Staatsangehörigen bzw. im Ausland Geborenen.

Bezogen auf den türkischen Migrationshintergrund¹ leben insgesamt rund 247.500 Personen in Österreich, davon sind 151.500 Zuwanderer/-innen der ersten und 96.100 Zuwanderer/-innen der zweiten Generation² (vgl. Statistik Austria 2010. Bevölkerung nach Migrationshintergrund).

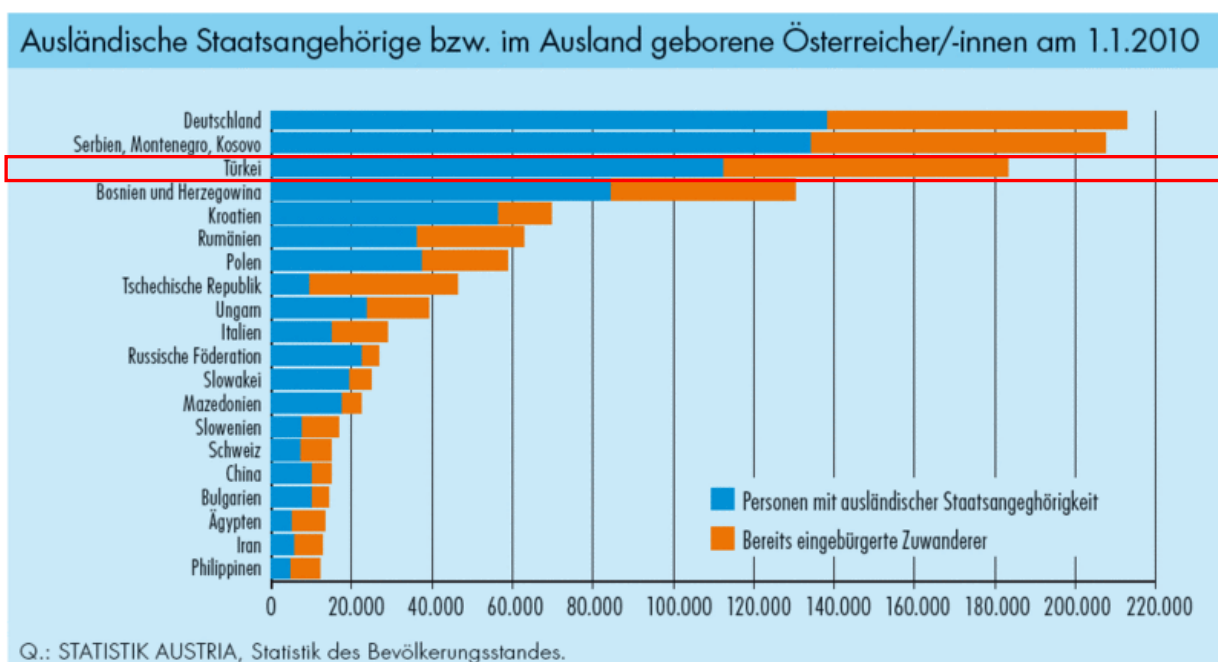


Abb.1: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 25

¹ Gesamtzahl aller Personen, deren Eltern beide im Ausland geboren sind.

² Personen, die selbst im Ausland geboren sind, zählen zu den Zuwanderer/-innen der ersten Generation, während in Österreich geborene Nachkommen im Ausland geborenen Eltern der zweite Generation angehören (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren. 2010, S. 109).

Der Großteil der Personen mit türkischer Staatsbürgerschaft bzw. türkischem Geburtsort lebt in Wien (73.205 Personen), gefolgt von Niederösterreich (25.268 Personen) und Oberösterreich (22.904 Personen) (vgl. integration im fokus 2/10). Die wenigsten Türk/-innen gibt es im Burgenland. Dort sind 863 Personen gemeldet.

2.1.1. Altersstruktur

Das Durchschnittsalter der in Österreich lebenden Türk/-innen (nach Staatsangehörigkeit bzw. Geburtsland) betrug zum Stichtag 1.1.2010 35,1 Jahre (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 27), womit türkische Migrant/-innen vergleichsweise zu jenen Zuwander/-innen gehören, die deutlich unter dem Durchschnittsalter (41,5 Jahre) der Gesamtbevölkerung Österreichs liegen.

2.1.2. Zu-/Wegzüge und Einbürgerungen

Insgesamt gab es 2009 rund 107.800 Zuzüge nach Österreich; davon kamen 4.751 Personen aus der Türkei. Im selben Jahr gab es rund 87.200 Wegzüge aus Österreich, 3.000 Personen hatten die türkische Staatsbürgerschaft (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 31).

Hinsichtlich der Einbürgerungen türkischer Migrant/-innen ist ein Rückgang zu 2008 zu vermerken. Während 2008 1.664 Türk/-innen die österreichische Staatsbürgerschaft erhielten, verringerte sich die Anzahl der Einbürgerungen 2009 auf 1.242 (Statistik Austria 2009, Statistik der Einbürgerungen).

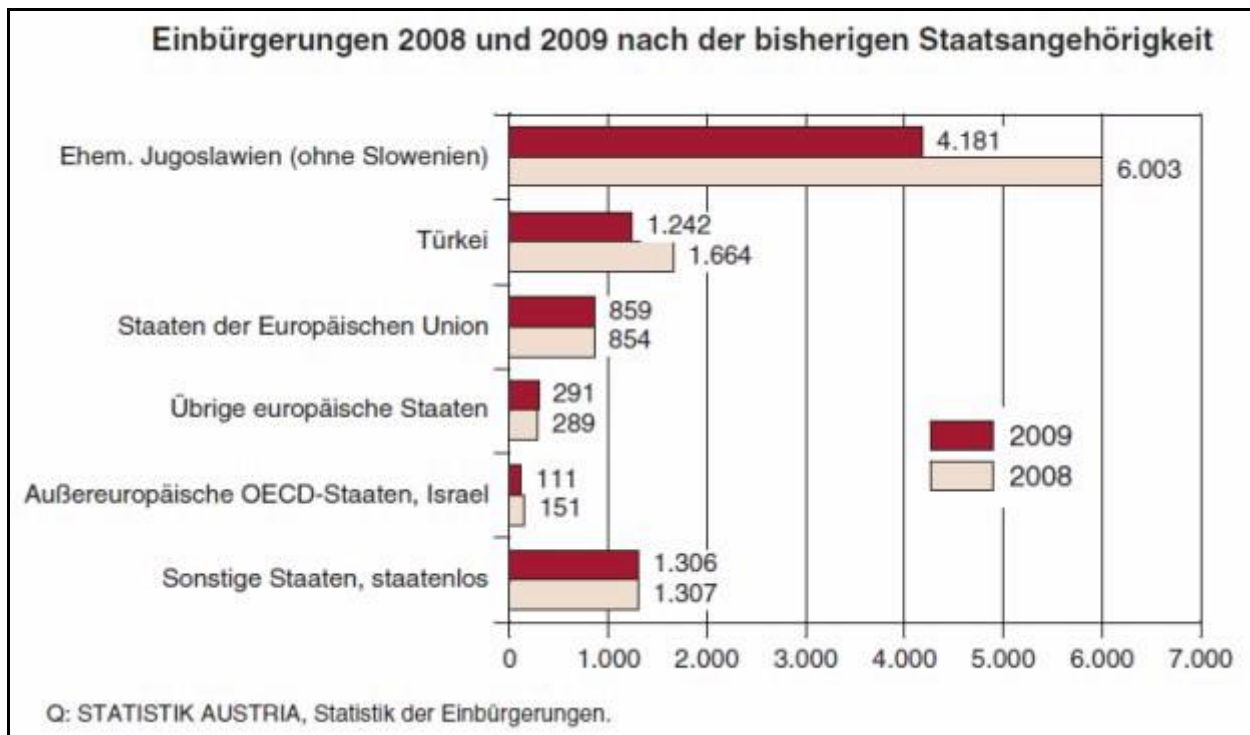


Abb.2: http://www.statistik.at/web_de/dynamic/statistiken/bevoelkerung/043560

2.1.3. Kinder

2009 kamen in Österreich rund 76.000 Neugeborene zur Welt. Mit 12,5% lag die Geburtenrate der ausländischen Bevölkerung über jener der Österreicher/-innen (8,7%). Dabei fiel die Geburtenrate bei türkischen Staatsangehörigen mit 14,9% im Vergleich zum Durchschnitt sowie zu Personen anderer Herkunft deutlich höher aus (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 36).

Hinsichtlich der Geburten rangieren Türkinnen sowohl in Bezug auf die Kinderzahl als auch bezüglich des Alters der Mutter bei der Geburt des ersten Kindes an erster Stelle in Österreich. Während 2009 Österreicherinnen durchschnittlich 1,27 Kinder und Frauen ausländischer Herkunft gesamt 1,84 Kinder gebären, brachten Türkinnen durchschnittlich 2,41 Kinder zur Welt (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 9).

Das durchschnittliche Alter der Mutter bei der Geburt des ersten Kindes lag 2009 bei 28,5 Jahren bei Österreicherinnen, Frauen ausländischer Herkunft waren durchschnittlich 26,4, Türkinnen 23,9 Jahre alt (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 9). Somit waren Frauen türkischer Herkunft am jüngsten, EU- oder EWR-Bürgerinnen hingegen am ältesten.

Alter der Mutter bei der Erstgeburt 2009 nach Staatsangehörigkeit/Geburtsland der Mutter

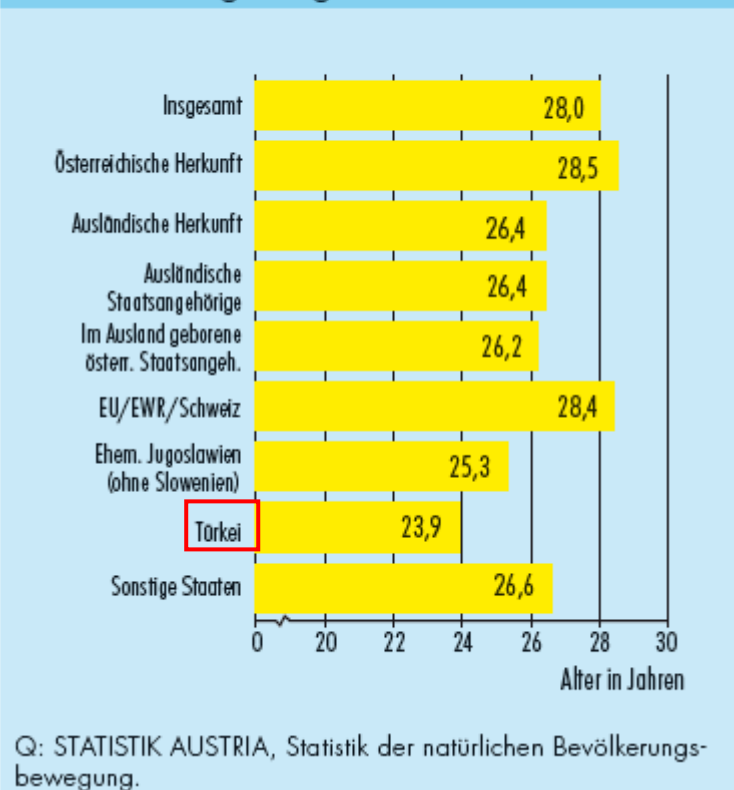


Abb.3: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 37

2.1.4. Eheschließungen

2009 wurden in Österreich 35.469 Ehen geschlossen, davon waren rund 10% Eheschließungen zwischen Partnern, die beide ausländischer Herkunft waren (Statistik Austria 2009). In 6% der Heiraten war der Gatte ausländischer Herkunft, in 11,5% die Braut (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 79).

Zu Eheschließungen zwischen österreichischen und türkischen Brautleuten kam es bei rund 8% der Trauungen, wobei hier in etwa zwei von drei Fällen die Frau Österreicherin, während der Mann türkischer Staatsangehöriger war. Bei diesen Zahlen muss jedoch darauf hingewiesen werden, dass die Statistik nach Staatsangehörigkeit der Personen erhoben wurde und Brautleute zum Zeitpunkt der Vermählung durchaus türkischen Migrationshintergrund hatten, jedoch die österreichische Staatsbürgerschaft besaßen.

2.2. Sprache und Bildung

2.2.1. Deutschkenntnisse

Nach eigener Aussage verfügen 53% der türkischen Migrant/-innen über muttersprachliche oder so gut wie muttersprachliche (29%) bzw. sehr gute (24%) Deutschkenntnisse (Ullram 2009, S. 17). Türkische Zuwanderer/-innen können im Durchschnitt schlechter Deutsch als andere Migrantengruppen in Österreich: 10% geben an, eher schlechte und 1% keine Deutschkenntnisse zu haben (Ullram 2009, S. 17). Vor allem türkische Hausfrauen beherrschen die deutsche Sprache kaum: nur 5% verfügen laut eigener Aussage über muttersprachliche oder sehr gute Deutschkenntnisse, jedoch gibt jede zweite (51%) an, sehr schlecht bzw. gar nicht Deutsch sprechen zu können (Ullram 2009, S. 17).

Eine EU-weit durchgeführte Studie unterstreicht die Zahlen über die schlechten Deutschkenntnisse der in Österreich lebenden türkischen Migrant/-innen. Die European Union Minorities and Discrimination Survey (EU-MIDIS 2008), eine europäische Studie über erfahrene Diskriminierung und Gewalt seitens Migrant/-innen und ethnischen Minderheiten in Europa (EU-27 Länder), legt dar, dass die österreichischen Türk/-innen EU-weit die größten Schwierigkeiten mit der Landessprache haben. Nur 53% geben bei der Untersuchung an, fließend Deutsch zu beherrschen (vgl. Brickner 2009).

Dass Türk/-innen bzw. Personen mit türkischem Migrationshintergrund bereits in jungen Jahren deutliche sprachliche Defizite aufweisen, zeigen Daten aus dem Jahr 2008 über Kinder mit Förderbedarf im sprachlichen Bereich. Sowohl Kinder, die bereits in den Kindergarten gehen als auch jene, die noch keine Kinderbetreuungseinrichtung besuchen, mit Muttersprache Türkisch rangieren an erster Stelle hinsichtlich der sprachlichen Förderung.

Indikator
2

Kinder mit Förderbedarf im sprachlichen Bereich 2008 nach Umgangssprache und Kindergartenbesuch

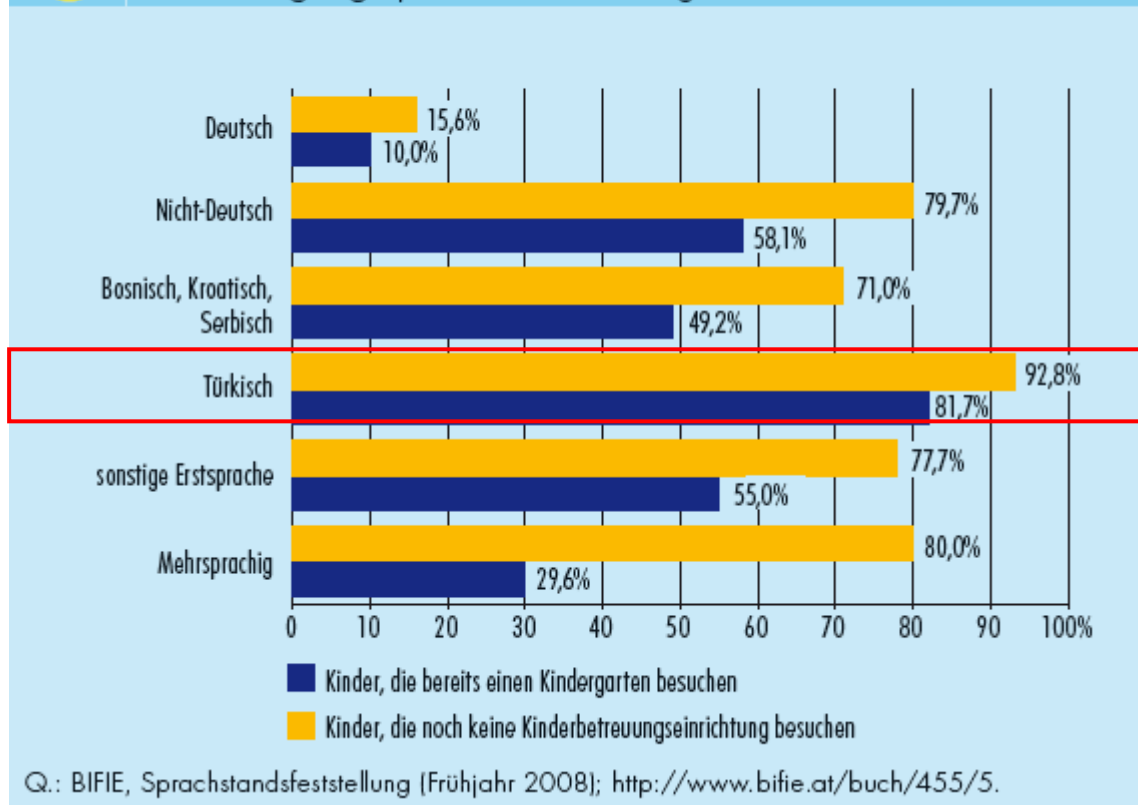


Abb. 4: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 41

2.2.2. Bildung

Ergebnisse der PISA-Studie 2006 belegen, dass österreichische Schüler/-innen mit Migrationshintergrund sowohl in Mathematik und Naturwissenschaften als auch im Bereich Lesen deutlich schlechter abschneiden als ihre Mitschüler/-innen ohne Migrationshintergrund. Dabei stellen vor allem türkische Migrant/-innen eine Risikogruppe dar: im Vergleich zu Migrant/-innen aus anderen Herkunftsländern weisen sie ein deutlich niedrigeres Schulbildungsniveau auf (Babka von Gostomski 2010, S. 80) und gehören zu jener gefährdeten Gruppe mit den geringsten sozialen Aufstiegschancen.

In diesem Zusammenhang sind vor allem die sprachlichen Kompetenzen der Migrant/-innen entscheidend, denn diese bestimmen die Wahl des Schultyps. Schüler/-innen, die zum Zeitpunkt der Einschulung im Alltag kein bzw. kaum Deutsch sprechen, sind daher oft gezwungen, ihre Ausbildung an einer Sonderschule statt einer Volksschule zu beginnen. Im Schuljahr 2008/09 lag der

Anteil derjenigen Schüler/-innen aus der Türkei, die eine Sonderschule besuchen, bei 5,5% (migration & integration.zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 42).

Im Vergleich zu Schüler/-innen ohne Migrationshintergrund sind bei jenen mit Migrationshintergrund im Durchschnitt auf allen Ebenen schulischer Bildung schwächere Leistungen zu erkennen. Bereits beim Volksschulabschluss liegen durchschnittlich Schüler/-innen ohne einen in Österreich gebürtigen Elternteil in den Bereichen Lesen, Mathematik und Naturwissenschaften deutlich hinter ihren Mitschüler/-innen (vgl. Nusche et al. 2009, S. 8). Im Alter von 15 Jahren und mit Beendigung der Schulpflicht sind bei Schüler/-innen mit Migrationshintergrund durchschnittlich sehr signifikante Leistungsunterschiede zu jenen ohne Migrationshintergrund festzustellen. Vor allem bei jenen der zweiten Generation sind sie besonders stark ausgeprägt.

Des Weiteren ist die Tendenz zu vermerken, dass mit höherer Bildung der Anteil der türkischen Schüler/-innen sinkt bzw. vergleichsweise zu anderen Migrantengruppen und Österreicher/-innen geringer ausfällt (migration & integration.zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 43).

Indikator		Schüler/-innen im Schuljahr 2008/09 nach Schultyp und Staatsangehörigkeit					
Schultyp	Schüler/-innen insgesamt	Schüler/-innen mit ausländischer Staatsangehörigkeit					
		Insgesamt		Darunter			
		Absolut	In %	EU/EWR/ Schweiz	Ehem. Jugoslawien (ohne Slowenien)	Türkei	Sonstiges Ausland
Alle Schulen zusammen	1.155.882	108.208	9,4%	2,3%	3,7%	1,7%	1,7%
Volksschule	332.210	37.237	11,2%	2,6%	4,2%	2,2%	2,3%
Hauptschule	237.989	30.196	12,7%	1,9%	5,3%	3,0%	2,4%
Sonderschule	13.170	2.456	18,6%	2,4%	7,2%	5,5%	3,5%
Polytechnische Schule	20.648	2.881	14,0%	1,8%	5,8%	3,3%	3,0%
Neue Mittelschule	3.441	562	16,3%	2,8%	5,2%	4,6%	3,7%
Allgemeinbildende Höhere Schule	204.787	13.207	6,4%	3,0%	2,0%	0,4%	1,1%
Berufsschule	140.373	9.036	6,4%	2,0%	2,9%	1,0%	0,5%
Berufsbildende Mittlere Schule	58.054	4.985	8,6%	2,1%	4,0%	1,2%	1,3%
Berufsbildende Höhere Schule	145.210	7.648	5,3%	1,7%	2,4%	0,4%	0,7%

Q.: STATISTIK AUSTRIA, Schulstatistik.

Abb. 5: migration & integration.zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 43

Während auf der Seite der Hochschulabschlüsse (als höchste abgeschlossene Bildung der 25- bis 64-Jährigen in Österreich) der Anteil der Migrant/-innen türkischer Herkunft mit 3,6% 2009 äußerst gering ausfiel, zeigte sich auf der Seite der niedrigen Bildungsabschlüsse ein deutlicher Überschuss an Zuwander/-innen aus der Türkei. 2009 hatten insbesondere türkische Migrant/-innen (68,3%) überwiegend keine über die Pflichtschule hinausgehende Ausbildung abgeschlossen (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 46).

Alarmierend sind auch die Fakten darüber, dass Jugendliche mit Migrationshintergrund, die schon ihre gesamte Schullaufbahn in Österreich absolviert haben, keine Vorteile hinsichtlich ihrer Kompetenzen haben. Die zweite Generation zeigt in Österreich sogar eine signifikant geringere Leseleistung als die erste Generation. Vor allem auf die türkischen Jugendlichen trifft das zu (vgl. Breit 2009, S. 31).

Des Weiteren weisen zahlreiche Studien im deutschsprachigen Raum darauf hin, dass Bildungsniveau und sozialer Status von Generation zu Generation weitergegeben wird und der soziale Aufstieg nur den wenigsten gelingt. Bei den Jugendlichen mit türkischem Migrationshintergrund wird vor allem bei den Mädchen ersichtlich, dass der Bildungsweg vererbbar ist. Sowohl die Mütter als auch die Töchter weisen ein relativ niedriges Bildungsniveau auf (Pflichtschule als höchste abgeschlossene Ausbildung) (vgl. Potkanski, Isler 2010, S. 23), das möglicherweise mit dem immer noch stark ausgeprägte traditionellen Rollenverständnis vieler Migrant/-innen zusammenhängt (vgl. Schweizer 2010, S. 6-7).

Ein ähnliches Bild zeigt sich in Deutschland. Hier ist die türkische Bevölkerung jene Gruppe mit dem schlechtesten Bildungsniveau. Im Vergleich zu anderen Herkunftsgruppen finden sich unter den türkischen Migrant/-innen mehr Menschen ohne Bildungsabschluss (30%) und weniger mit einer Hochschulberechtigung (14%) (Woellert 2009, S. 36). Jedoch ist ein Unterschied zu Österreich hinsichtlich der zweiten und dritten Generation von Türk/-innen in Deutschland zu vermerken. Während in Österreich die erste Generation türkischer Migrant/-innen bessere Lese- und Lernleistungen erzielt als die zweite, verbessert sich das Bildungsniveau der türkischstämmigen Migrantengruppe in Deutschland von der ersten zur zweiten Generation, jedoch schneidet die zweite türkische Generation im Bildungsbereich allgemein deutlich schlechter ab als die in Deutschland geborenen Mitglieder aller anderen Herkunftsgruppen (Woellert 2009, S. 36).

2.3. Arbeitsmarktsituation

2.3.1. Erwerbstätigkeit

Zuwanderer/-innen stehen im geringeren Maße im Erwerbsleben als Österreicher/-innen. 2009 lag die Erwerbstätigenquote von Migrant/-innen bei 64%, hingegen jene der Bevölkerung ohne Migrationshintergrund bei 74% (migration & integration. zahlen.daten. indikatoren 2010, S. 50). Innerhalb der Migrantengruppen sind Personen mit türkischem Migrationshintergrund deutlich seltener erwerbstätig (54%) als andere.

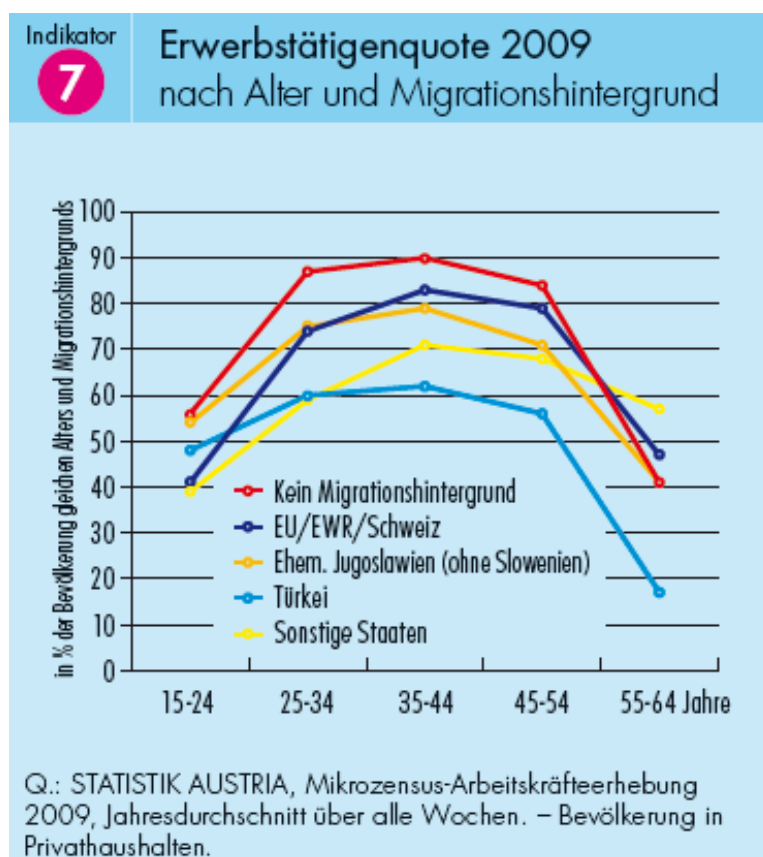


Abb. 6: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 51

Vor allem türkische Frauen zeigen eine geringe Beteiligung am österreichischen Arbeitsmarkt. Nur 39% der Türkinnen nehmen am Erwerbsleben teil (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 50).

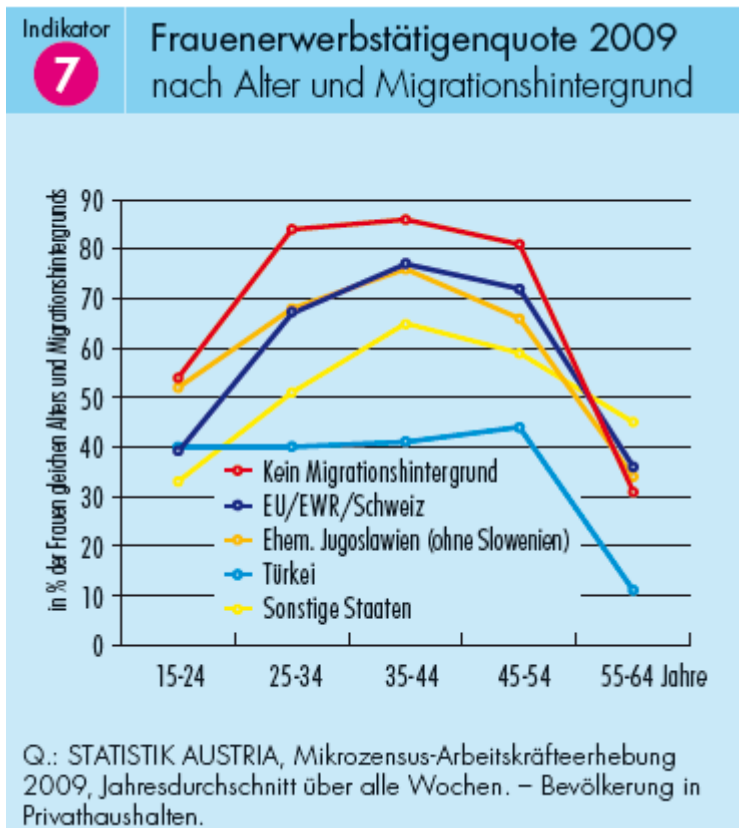


Abb. 8: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 51

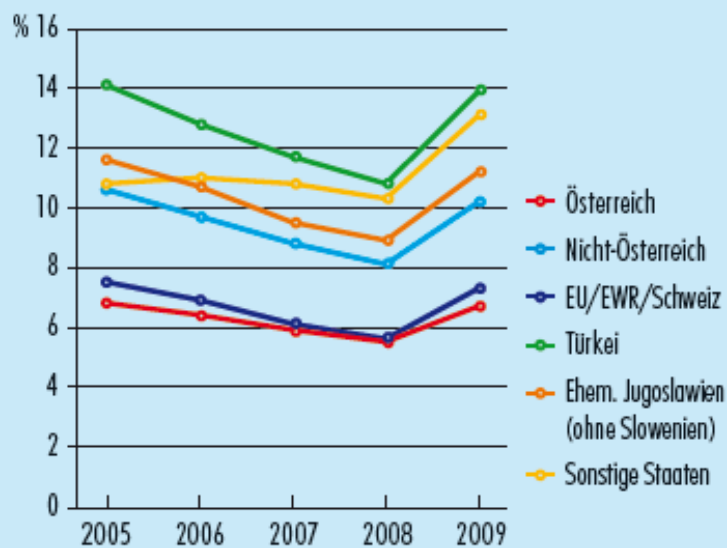
2.3.2. Arbeitslosigkeit

Bei einer Gesamtarbeitslosenquote³ von 7,2% war die Arbeitslosigkeit der Personen mit Migrationshintergrund 2009 mit 10,2% deutlich größer als jene der österreichischen Staatsangehörigen (6,7%) (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 56). Die höchste Arbeitslosenquote konnte bei Türk/-innen verzeichnet werden. Mit rund 14% waren türkische Migrant/-innen doppelt so häufig arbeitslos wie Österreicher/-innen.

³ Nationale Definition: Vorgemerkte Arbeitslose, d.h. bei den regionalen Geschäftsstellen des Arbeitsmarktservice zum Zwecke der Arbeitsvermittlung registrierte Personen, die nicht in Beschäftigung oder Ausbildung (Schulung) stehen, in Prozent des Arbeitskräftepotenzials (vorgemerkte Arbeitslose + unselbstständig Beschäftigte)

Indikator
9

Arbeitslosenquoten 2005-2009 nach Staatsangehörigkeit



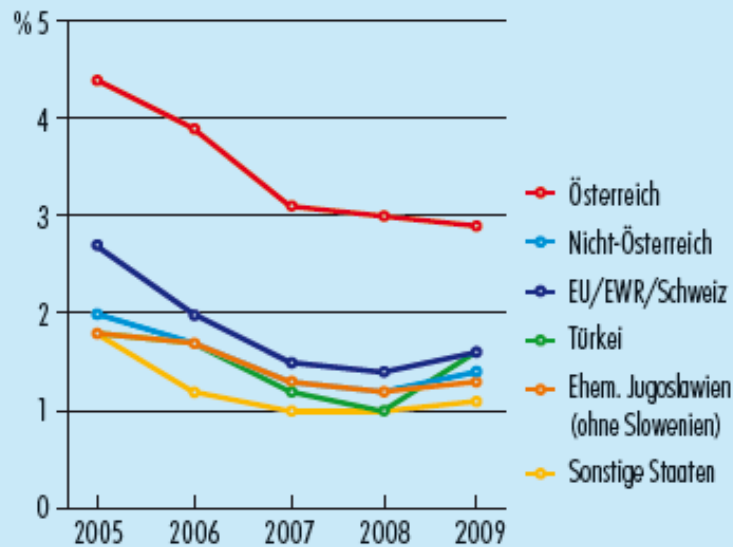
Q.: AMS Österreich, Arbeitsmarktforschung/Statistik, Sonderauswertung.

Abb. 9: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 57

Während bei der Arbeitslosigkeit 2009 Türk/-innen im Vergleich zu österreichischen Bürger/-innen und anderen Migrantengruppen die höchste Quote erreichten, waren diese von Langzeitarbeitslosigkeit weniger betroffen. Laut AMS lag 2009 die Langzeitarbeitslosenquote (arbeitslos Gemeldete, die länger als 12 Monate erwerbslos sind) bei 2,6%. Personen ohne österreichische Staatsbürgerschaft waren weniger betroffen als jene mit österreichischer Staatsbürgerschaft. Bei den Türk/-innen betrug die Quote 1,6% (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 56).

Indikator
11

Langzeitarbeitslosigkeit 2005-2009 nach Staatsangehörigkeit



Q.: AMS Österreich, Arbeitsmarktforschung/Statistik, Sonderauswertung – Erwerbskarrierenmonitoring (Jahresdurchschnitte).
– Anteil der mehr als 365 Tage arbeitslos gemeldeten Personen an allen Arbeitslosen.

Abb. 10: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 57

2.3.3. Schulungen

Staatsangehörigkeit	Schulungsteilnehmer		Veränderung in %
	2008	2009	
Insgesamt	50.509	64.063	27
Österreich	41.066	51.282	25
Nicht-Österreich	9.443	12.780	35
EU/EWR/Schweiz	2.074	2.883	39
Türkei	1.950	2.601	33
Ehem. Jugoslawien (ohne Slowenien)	2.632	3.513	33
Sonstige Staaten	2.788	3.784	36

Q.: AMS Österreich, Arbeitsmarktforschung/Statistik, Sonderauswertung

Abb. 11: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 57

Der Vergleich der Jahre 2008 und 2009 zeigt, dass sich der Anteil der Schulungsteilnehmer/-innen sowohl bei denen mit österreichischer Staatsbürgerschaft als auch bei jenen ohne stark erhöht hat. Vor allem türkische Arbeitssuchende haben im Vergleich zu 2008 vermehrt Schulungen besucht: um rund 33% besuchten 2009 mehr türkische Migrant/-innen Weiterbildungs- und Schulungsmaßnahmen als ein Jahr zuvor (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 57).

2.3.4. Jugenderwerbstätigkeit und -arbeitslosigkeit

2009 lag die Erwerbsquote der Jugendlichen und jungen Erwachsenen im Alter zwischen 14 und 24 Jahren ohne Migrationshintergrund bei rund 56% in Österreich; bei Jugendlichen mit türkischem Migrationshintergrund lag die Quote bei unter 50% (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 51). Im EU-weiten Vergleich schnitt Österreich hinsichtlich der Jugendarbeitslosenrate (gemäß EUROSTAT) im Jahr 2009 mit 10% besser ab als der Durchschnitt aller 27 EU-Länder (19,6%) (Dornmayr, Wieser 2010, S. 5). Auch der Anstieg der Jugendarbeitslosigkeit im Jahr 2009 fiel trotz Wirtschafts- und Finanzkrise in Österreich geringer aus als in der EU insgesamt. Während in Österreich die Jugendarbeitslosenquote von 8% auf 10% (+2%) kletterte, stieg sie EU-weit von 15,4% auf 19,6% (+4,2%) (Dornmayr, Wieser 2010, S. 23).

Allerdings sind Jugendliche und junge Erwachsene mit türkischem Migrationshintergrund deutlich stärker von Arbeitslosigkeit betroffen als Gleichaltrige ohne Migrationshintergrund und jene anderer Migrantengruppen in Österreich. Junge Türk/-innen waren 2009 doppelt so häufig arbeitslos wie österreichische Jugendliche und junge Erwachsene (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 57).

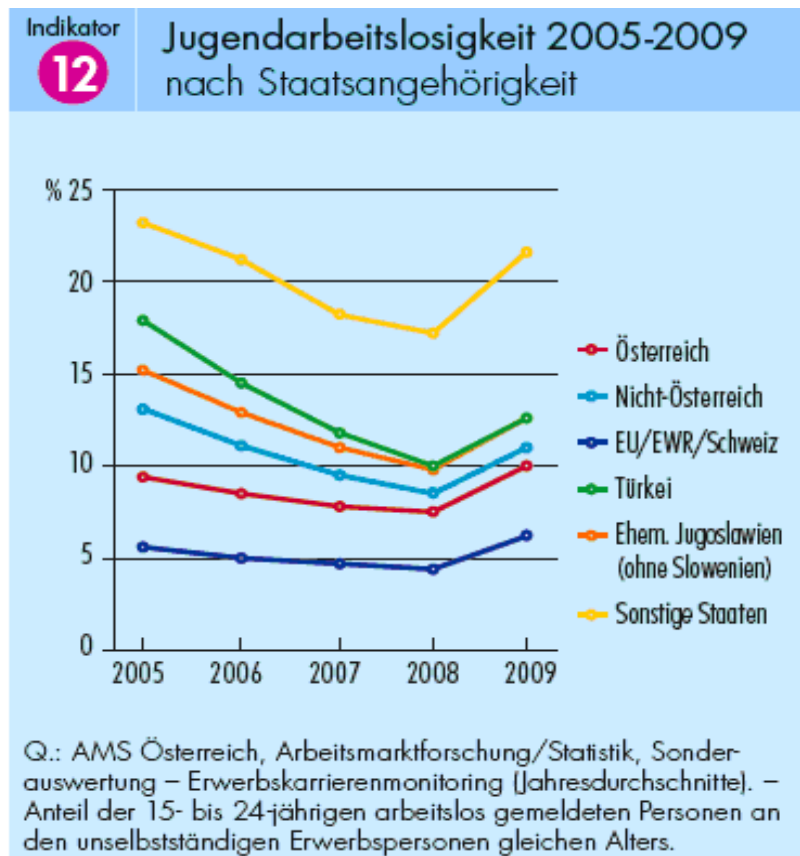


Abb. 12: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 57

Ein ähnliches Bild zeigt sich auch im Nachbarland Deutschland: im Integrationsvergleich schneiden türkische Migrant/-innen mit Abstand am schlechtesten ab. Der hohe Anteil von Personen ohne Bildungsabschluss und die sehr hohe Erwerbslosigkeit unter den Jugendlichen verdeutlichen, dass die Integration dieser Herkunftsgruppe in keinem Bereich wirklich gut verläuft (Woellert et al. 2009, S. 36).

2.3.5. Einkommen und Armut

2008 waren rund 12% der österreichischen Bevölkerung armutsgefährdet⁴, wobei Zuwanderer/-innen deutlich öfter (26%) betroffen waren als Österreicher/-innen (11%). Türkische Migrant/-innen wiesen einen sehr hohen Anteil an Armutsgefährdung auf (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 60).

Indikator 14	Armutsgefährdung und manifeste Armut 2008 nach Staatsangehörigkeit		
	Personen in 1.000 (=100%)	Armuts- gefährdung (Quote)	Manifeste Armut (Quote)
Insgesamt	8.242	12%	6%
Österreich	7.367	11%	5%
Nicht-Österreich	874	26%	15%
EU/EWR/Schweiz	270	(17%)	(9%)
Ehem. Jugoslawien (ohne Slowenien)	298	(17%)	(12%)
Türkei	146	(45%)	(12%)
Sonstige Staaten	159	(42%)	(33%)

Q.: STATISTIK AUSTRIA, EU-SILC 2008. – () Die Werte für einzelne Staatsangehörigkeiten sind aufgrund der kleinen Stichprobengröße stark zufallsbehaftet und statistisch nur eingeschränkt interpretierbar.

Abb. 13: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 57

⁴ Armutsgefährdung wird über Einkommen definiert (Menschen mit weniger als 60% des Medianeinkommens werden als armutsgefährdet bezeichnet), wobei hier auch allfällige Sozialleistungen der öffentlichen Hand, wie Familienbeihilfe, Arbeitslosengeld, Krankengeld, Kinderbetreuungsgeld etc. berücksichtigt werden.

Ebenso rangierten Personen mit türkischem Migrationshintergrund hinsichtlich des Nettojahreseinkommens 2008 weit hinten: mit etwas weniger Einkommen, jedoch kaum einem signifikanten Unterschied, hatten nur Personen aus dem ehemaligen Jugoslawien (ohne Slowenien) sowie aus sonstigen Staaten ein geringeres Jahresgehalt.

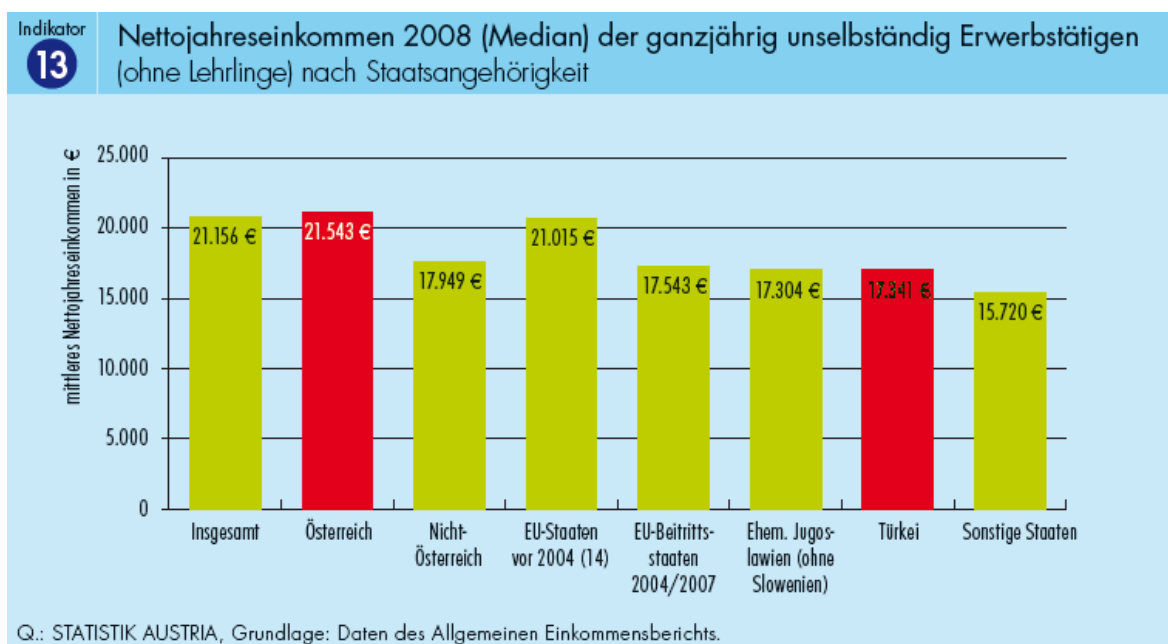


Abb. 14: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 61

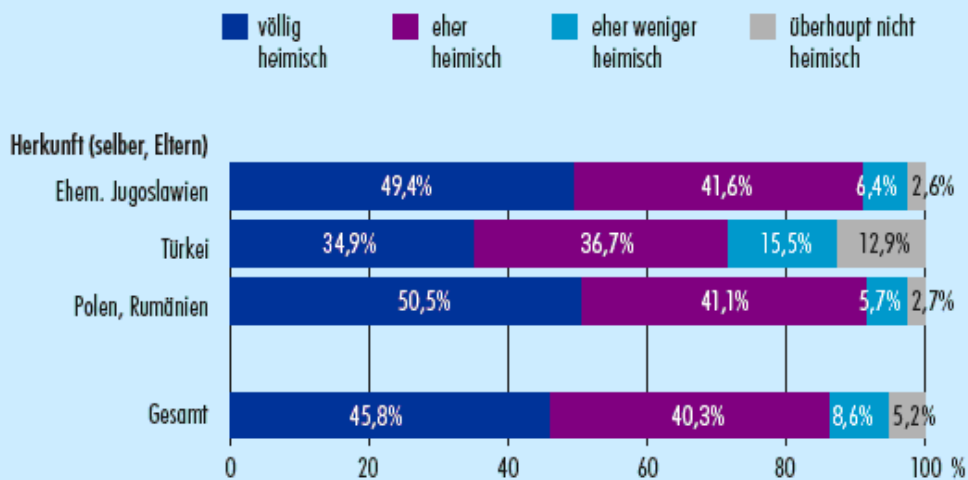
2.4. Integrationsbewusstsein und Identifikation

2.4.1. Subjektives Integrationsbewusstsein

Unter subjektivem Integrationsbewusstsein wird die individuelle Wahrnehmung einer Person über die eigene Integration in die (österreichische) Gesellschaft verstanden.

Die überwiegende Anzahl der Migrant/-innen fühlt sich in Österreich völlig (36%) oder eher (47%) integriert, bei den in Österreich Geborenen sind es sogar neun von zehn (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 87). Nach Herkunftsländern fühlen sich Migrant/-innen aus der Türkei am wenigstens heimisch (rund 13% „nicht integriert“) Pol/-innen bzw. Rumän/-innen hingegen am stärksten (nur 3% „nicht integriert“) (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 87).

Zuwanderer: Fühlen Sie sich in Österreich heimisch bzw. zu Hause?

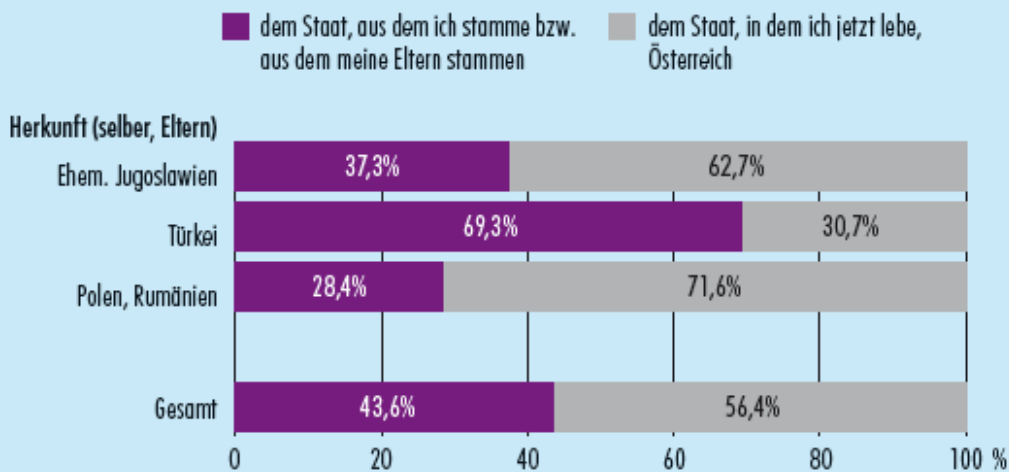


Q.: GfK-Erhebung (Februar-März 2010). – Berücksichtigt wurden nur Personen, die eine Antwort gegeben haben.

Abb. 15: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 87

Rund 69% der in Österreich lebenden Türk/-innen fühlen sich nicht Österreich, sondern dem Staat, aus dem sie bzw. ihre Eltern stammen, zugehörig (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 87). Im Vergleich zu anderen Migrantengruppen ist der Anteil bei den Türkischstämmigen signifikant größer.

Zuwanderer: Welchem Staat fühlen Sie sich eher zugehörig?



Q.: GfK-Erhebung (Februar-März 2010). – Berücksichtigt wurden nur Personen, die eine Antwort gegeben haben.

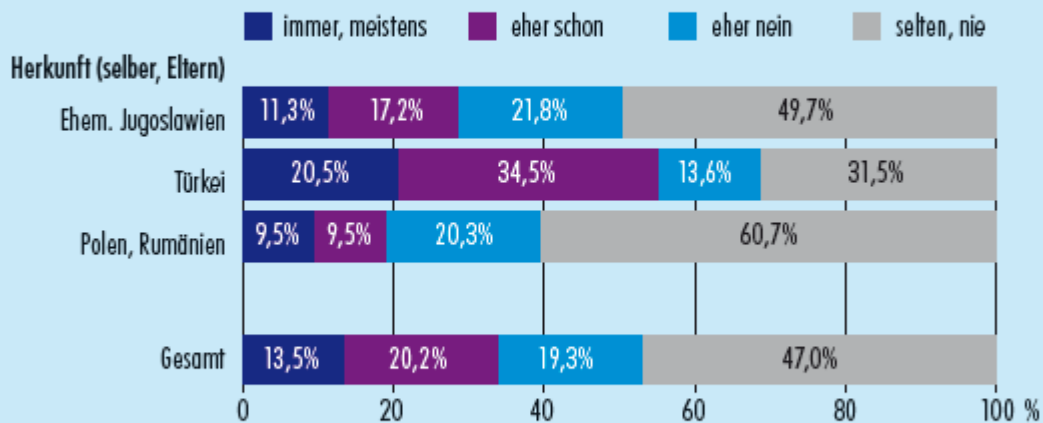
Abb. 16: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 87

2.4.2. Diskriminierung und Benachteiligung

Personen mit türkischem Migrationshintergrund haben von allen in Österreich lebenden Migrantengruppen am stärksten das Gefühl, benachteiligt zu werden. 20,5% geben an, dass sie immer bzw. meistens in Österreich benachteiligt werden, 34,5% antworten hier mit „eher schon“ (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 91). Je jünger die Befragten, desto deutlicher wird Benachteiligung seitens der Befragten moniert. Zudem verstärkt sich der Eindruck mit zunehmenden Deutschkenntnissen und österreichbezogenem Medienverhalten (Ullram 2009, S. 63).

Die EU-MIDIS unterstreicht die österreichischen Zahlen und belegt, dass sich junge Muslime im Alter von 16 bis 24 Jahren der Untersuchung zufolge EU-weit insgesamt öfter diskriminiert fühlen als ältere. Ein längerer Aufenthalt in einem EU-Land, Geburt in diesem und/oder der Besitz der Staatsbürgerschaft eines EU-Landes reduziere die Anzahl der erfahrenen Diskriminierungen (EU-MIDIS 2009).

Zuwanderer: Haben Sie das Gefühl, dass Sie in Österreich benachteiligt werden, weil Sie Zuwanderer sind?



Q.: GfK-Erhebung (Februar-März 2010). – Berücksichtigt wurden nur Personen, die eine Antwort gegeben haben.

Abb. 17: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 91

Dass sich Personen türkischer Abstammung ebenso europaweit diskriminiert fühlen, zeigt die EU-MIDIS 2008. Aus der Studie geht hervor, dass sich türkische Migrant/-innen generell (eher) stark diskriminiert fühlen. So geben mehr als die Hälfte aller in Deutschland lebenden Türk/-innen an, Diskriminierung von Ausländern sei weitverbreitet (Bolzen 2009). Ebenso rangieren Türk/-innen europaweit unter jenen Top 5 der Migrantengruppen, die der Ansicht sind, aufgrund ihrer ethnischen Zugehörigkeit oder Hautfarbe von der Polizei festgehalten worden zu sein. Ein Viertel der in Europa lebenden türkischen Migrant/-innen sind der Überzeugung, ihre ethnische Herkunft bzw. Hautfarbe sei in der Vergangenheit für polizeiliche Übergriffe verantwortlich (Bolzen 2009).

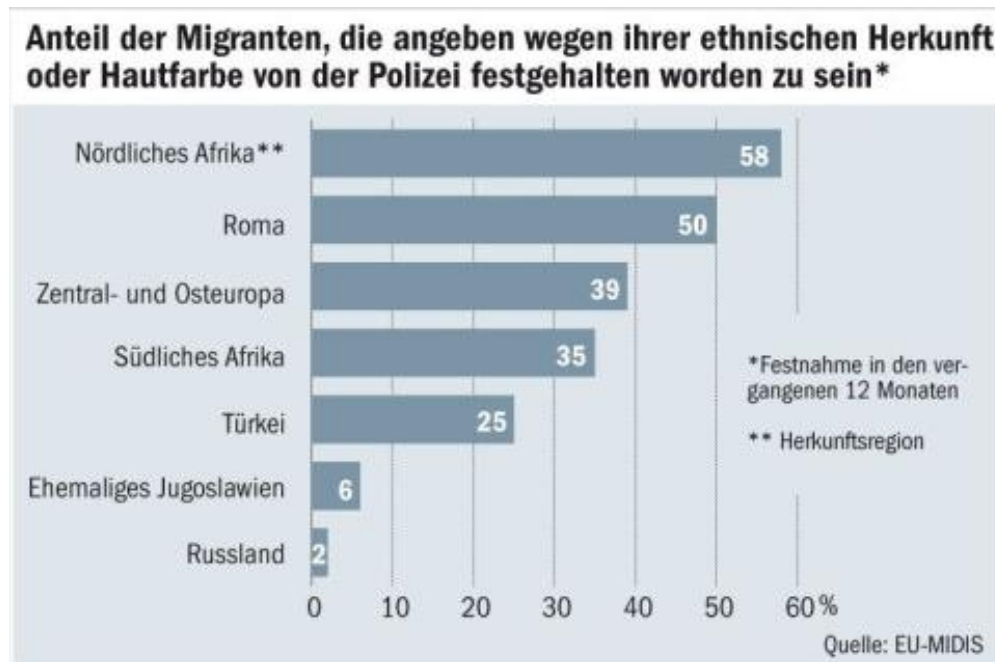
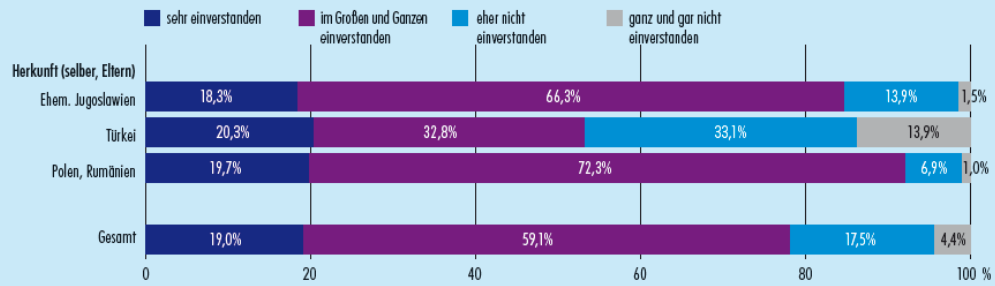


Abb. 18: <http://www.welt.de/politik/article3604936/Tuerken-in-Deutschland-beklagen-Diskriminierung.html>

Ebenso belegt eine Studie der Stiftung Zentrum für Türkeistudien in Essen, dass die in Deutschland lebenden Türk/-innen das Gefühl haben, benachteiligt zu sein. 67% der befragten Türkischstämmigen geben an, im alltäglichen Leben die Erfahrung ungleicher Behandlung von Ausländern und Deutschen gemacht zu haben (Sauer 2009, S.146). Wie in Österreich geben vor allem die Jüngeren an, Diskriminierung erfahren zu haben.

2.4.3. Identifikation mit österreichischen Wertvorstellungen und Lebensweisen

Fast jeder Fünfte der Migrant/-innen in Österreich ist mit der österreichischen Gesellschaft, der Art und Weise, wie die meisten Menschen ihr Leben führen und mit den Werten, nach denen die Menschen ihr Leben ausrichten, sehr (19%) oder doch im Großen und Ganzen (59,1%) einverstanden. Eine vergleichende Betrachtung der Migrantengruppen ist insofern interessant, als dass die Türkischstämmigen am wenigsten mit der österreichischen Gesellschaft einverstanden sind („sehr einverstanden“ und „im Großen und Ganzen einverstanden“ zusammen: 53,1%), diese jedoch den größten Anteil derer bilden, die mit „sehr einverstanden“ (20,3%) antworten (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 95).



Q.: GfK-Erhebung (Februar/März 2010). – Berücksichtigt wurden nur Personen, die eine Antwort gegeben haben.

Abb. 19: migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 95

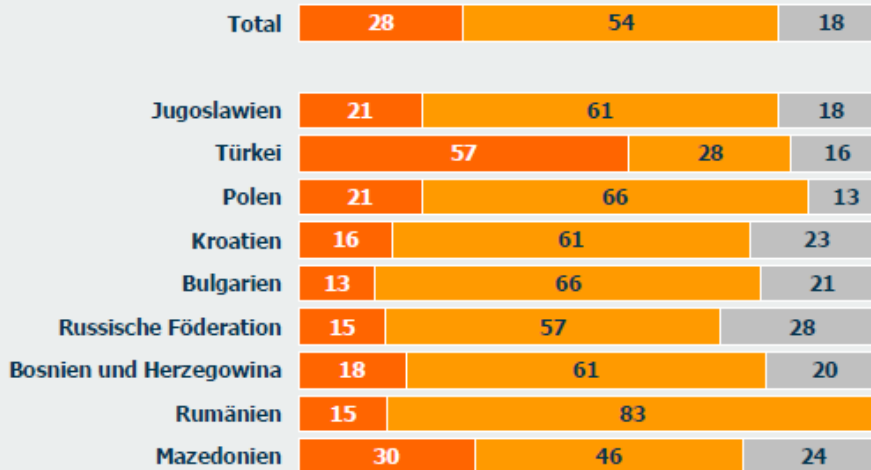
Für 75% der in Österreich lebenden Türk/-innen ist Demokratie in jedem Fall besser als eine Diktatur, jedoch zeigen die Antworten, dass fast die Hälfte der türkischen Migrant/-innen kein gänzlich positives Bild hinsichtlich Demokratie haben, da sie diese für Kriminalität in Österreich verantwortlich machen: 18% stimmen voll und ganz zu und 30% stimmen eher damit überein, dass man „an den vielen Kriminellen in Österreich sieht, wohin die Demokratie führt“ (Ulam 2009, S. 50).

Religion vs. österreichischer Staat

Basis: alle Befragten

Frage 7: Was ist für Sie persönlich wichtiger: die Gesetze und Vorschriften Ihrer Religion oder die Gesetze und Vorschriften des österreichischen Staates?

■ Gesetze und Vorschriften der Religion ■ Gesetze und Vorschriften des österreichischen Staates ■ keine Angabe



Angaben in Prozent

Abb. 20: Ulam 2009, S. 19

Türk/-innen neigen dazu, keine Ehen mit Personen nicht-muslimischen Glaubens einzugehen, da sie Vorbehalte gegenüber gemischten religiösen Ehen haben. 55% der befragten türkischen Migrant/-innen geben an, dass sie Vorbehalte gegenüber Mischehen haben. Dabei sind Frauen etwas negativer eingestellt als Männer. 54% der Türken stimmen zu, sie hätten Vorbehalte, bei den Türkinnen sind es 57% (Ullram 2009, S. 60).

Des Weiteren wird deutlich, dass die Ablehnung von Mischehen zwischen Muslim/-innen und Nicht-Muslim/-innen mit Alter, Bildung und Deutschkenntnissen korreliert. Die altersspezifische Betrachtung zeigt, dass die Ablehnung von Mischehen bei den unter 30-Jährigen am höchsten ist (60%), die Zustimmung jedoch mit zunehmendem Alter steigt. Ebenso korreliert die Ablehnung von gemischten religiösen Ehen mit dem Bildungsgrad der Befragten: während sich 60% der türkischen Arbeiter gegen religiös-gemischte Eheschließungen aussprechen, sind es bei den Angestellten/Beamten nur 40% (Ullram 2009, S. 60).

Am deutlichsten zeigen sich Unterschiede zwischen jenen, die angeben, Deutsch sei ihre Muttersprache bzw. sie können Deutsch sehr gut sprechen, und jenen, die nach eigenen Angaben kaum Deutschkenntnisse aufweisen. Nur 38% derer, die Deutsch als ihre Muttersprache nennen, haben Vorbehalte; denen gegenüber stehen mit 61% die türkischen Migrant/-innen, die kaum Deutsch sprechen (Ullram 2009, S. 60).

Akzeptanz bzw. Vorbehalte zu gemischten religiösen Ehen I

Basis: alle Befragten

Frage 3/4: Sagen Sie mir bitte zu jeder der folgenden Ansichten, ob Sie damit sehr übereinstimmen, eher übereinstimmen, eher nicht übereinstimmen oder gar nicht übereinstimmen - *Ich hätte nichts dagegen, dass mein Sohn/meine Tochter jemand heiratet, der oder die einem anderen Glaubensbekenntnis angehört.*

24

in % bzw. PPD	nichts dagegen	Vorbehalte
• türkische MigrantInnen gesamt	41	55
• Männer	42	54
• Frauen	39	57
(davon Hausfrauen)	24	71
• unter 30 Jahre	35	60
• 30-44 Jahre	42	53
• 45 Jahre und älter	43	54
• in Österreich geboren	36	57
• im Herkunftsland geboren	41	55
• Arbeiter	36	61
• Selbstständige	48	44
• Angestellte/Beamte	55	40
• in Ausbildung	55	46
• Deutsch wie Muttersprache	55	38
• Deutsch sehr gut	43	55
• Deutsch ziemlich gut	37	59
• Deutsch kaum	35	61

Angaben in Prozent



245579

Abb. 21: Ulram 2009, S. 60

Die statistischen Daten zeigen weiters, dass Männer und Frauen türkischer Herkunft deutlich jünger heiraten als Österreicher/-innen und Migrant/-innen anderer Herkunftsländer. So lag das Erstheiratsalter bei Türkinnen bei durchschnittlich 22,3 Jahren, bei Türken bei 25,1 Jahren, womit sie im Mittel um rund sieben Jahre unter dem der österreichischen Bevölkerung liegen (migration & integration. zahlen.daten.indikatoren 2010, S. 78).

2.5. Religion

2009 stellten türkische Staatsangehörige mit rund 109.000 Personen (21%) die größte Gruppe unter der ausländischen Bevölkerung islamischen Glaubens in Österreich dar (Marik-Lebeck 2010, S. 7).

57% der befragten türkischen Migrant/-innen geben an, die Befolgung der Gebote der islamischen Religion sei wichtiger als die des österreichischen Staates (Ulram 2009, S. 19). Auf die Frage, ob sie dafür seien, dass Teile des islamischen Rechts (z.B. Ehe-, Familien- und Erbrecht) in die österreichische Rechtsprechung Eingang finden sollten, also islamisches Recht in Österreich Anwendung findet, antworten 50% dafür, 16% meinen, es käme darauf an, welche Bestandteile des Rechts

angewendet werden sollten, und 22% sprechen sich dagegen aus (Ulram 2009, S. 47). Die detaillierte Betrachtung der Daten legt offen, dass die Antworten stark vom Bildungsniveau bzw. Berufsstatus abhängen: *je höher die Bildung, umso geringer die Zustimmung, und umso stärker die dezidierte Ablehnung; Männer sind eher dafür als Frauen* (Ulram 2009, S. 47).

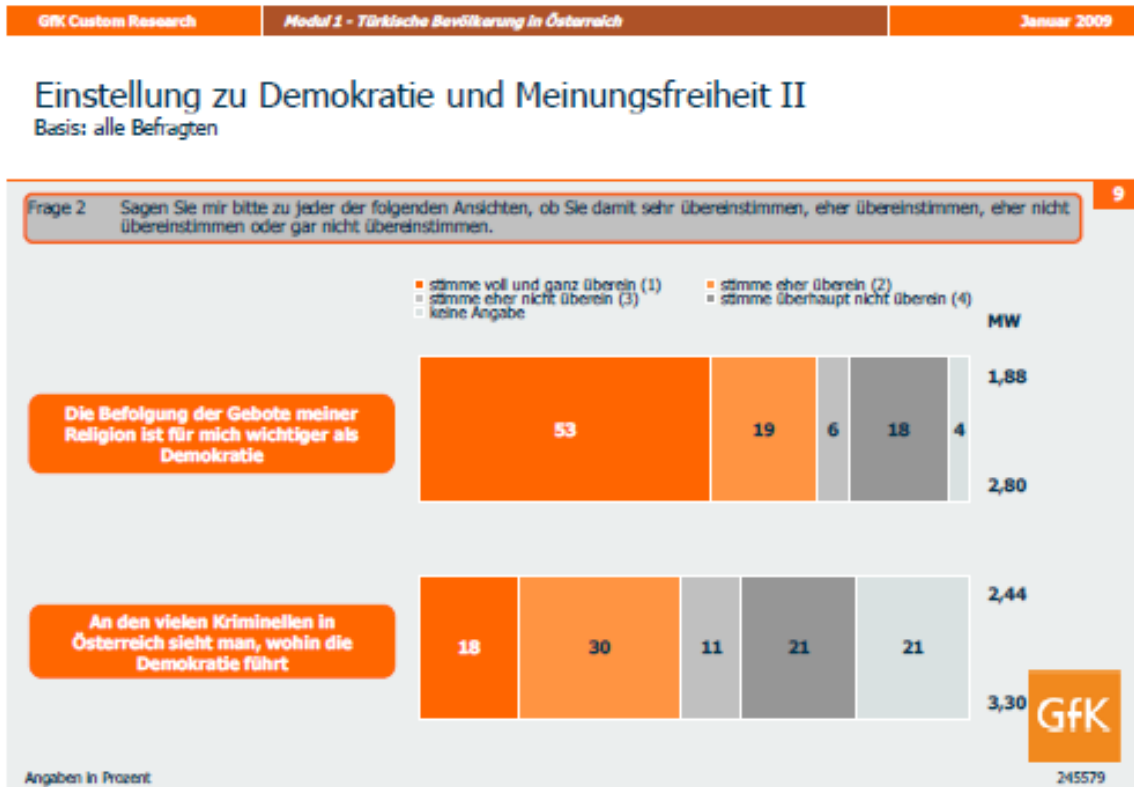


Abb. 22: Ulram 2009, S. 50

2.6. Mediennutzung

2.6.1. Fernsehen und Printmedien

Türkische Migrant/-innen sehen im Vergleich zu anderen Migrantengruppen in Österreich am häufigsten fern. 77% der Türk/-innen schauen im Allgemeinen jeden Tag fern, bei den anderen Migrantengruppen sind es deutlich weniger (jeweils unter 70%) (vgl. GfK Migranten und Fernsehen in Österreich 2007, 2008).

TV-Nutzungsfrequenz (Herkunft)

Basis: TOTAL (n=2000)

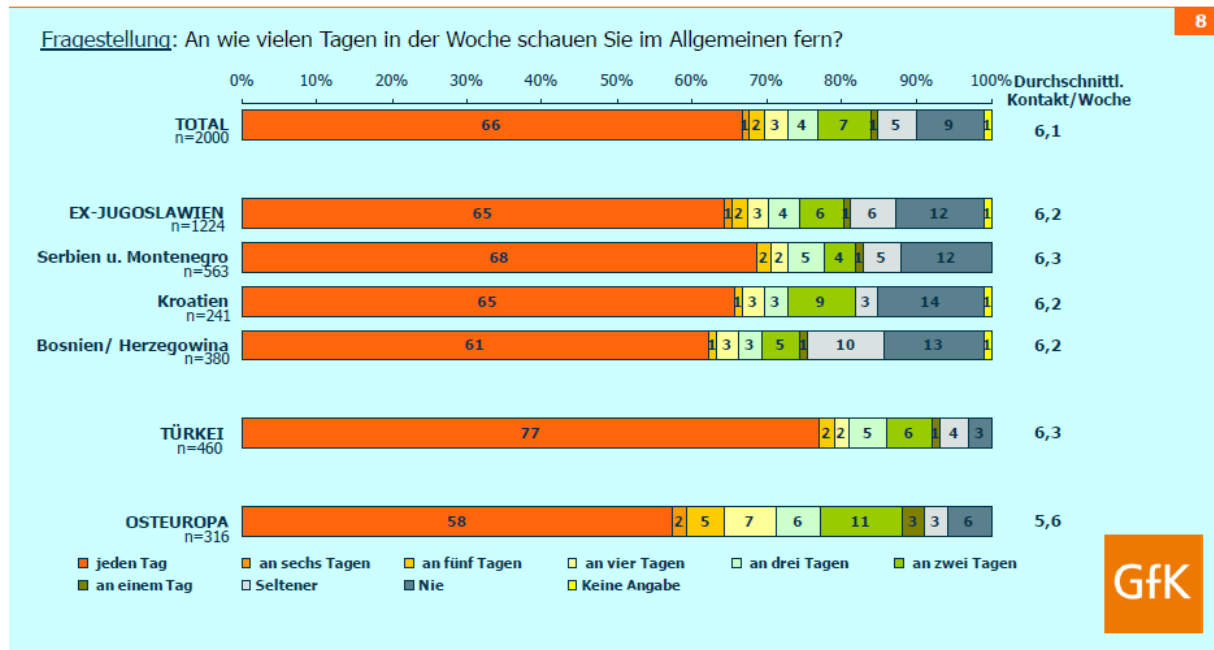


Abb. 23: Migranten und Fernsehen in Österreich 2007, 2008

65% der in Österreich lebenden Türk/-innen sehen ihre Fernsehprogramme via digitalen Satellit; über Kabel empfängt rund ein Fünftel der türkischen Mitbürger Fernsehen (GfK Migranten und Fernsehen in Österreich 2007, 2008). Des Weiteren wird ersichtlich, dass türkische Medien von den türkischen Migrant/-innen sehr stark genutzt werden: 76% schauen fast täglich türkischsprachiges Fernsehen, während der tägliche Konsum vom österreichischen Fernsehen von nur 30% genutzt wird.

Türkischstämmige zählen weiters zu denjenigen Migrant/-innen, die die meisten Stunden am Tag vor dem Fernseher verbringen. 33% schauen täglich zwischen 2 und 3 Stunden fern, 10% 3 bis 4 Stunden und immerhin 15% mehr als 4 Stunden. Hingegen geben nur 13% an, eine oder weniger als eine Stunde am Tag fern zu schauen (GfK Migranten und Fernsehen in Österreich 2007, 2008).

Durchschnittliche TV-Nutzung pro Tag (Herkunft)

Basis: TV-Nutzer (n=1804)

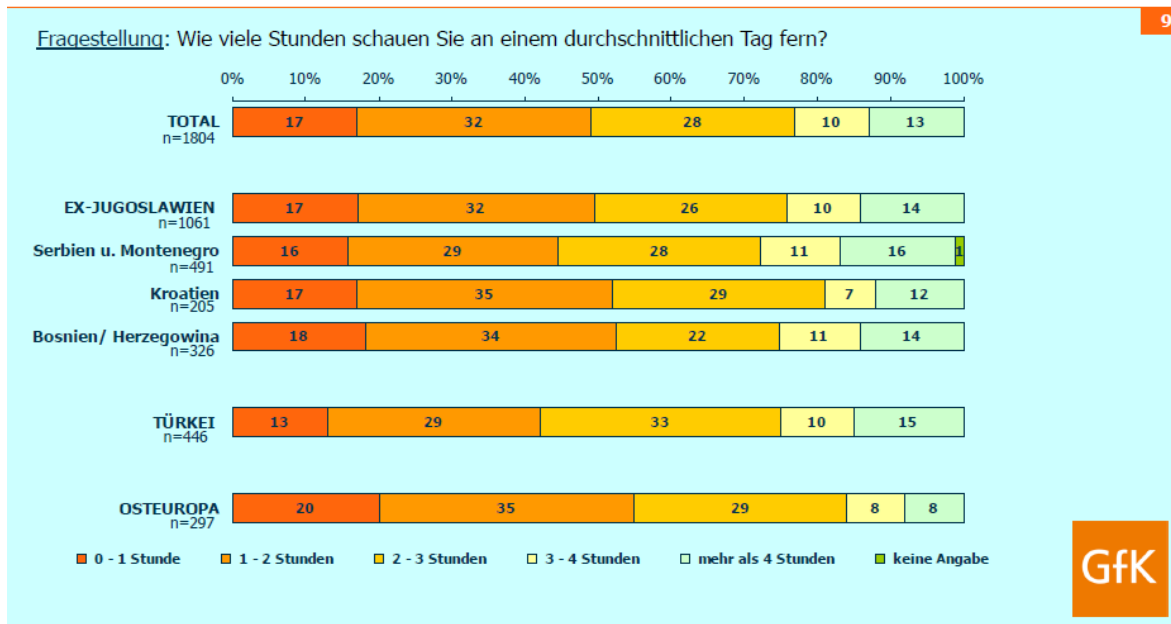


Abb. 24: Migranten und Fernsehen in Österreich 2007, 2008

Ein wesentlicher Unterschied besteht hinsichtlich der Nutzung von Tageszeitungen. Türkischsprachige Tageszeitungen werden von 21% der türkischen Migrant/-innen fast täglich gelesen, österreichische Tageszeitungen (30%) werden durchaus häufiger aufgeschlagen.

Medienverhalten

Basis: alle Befragten

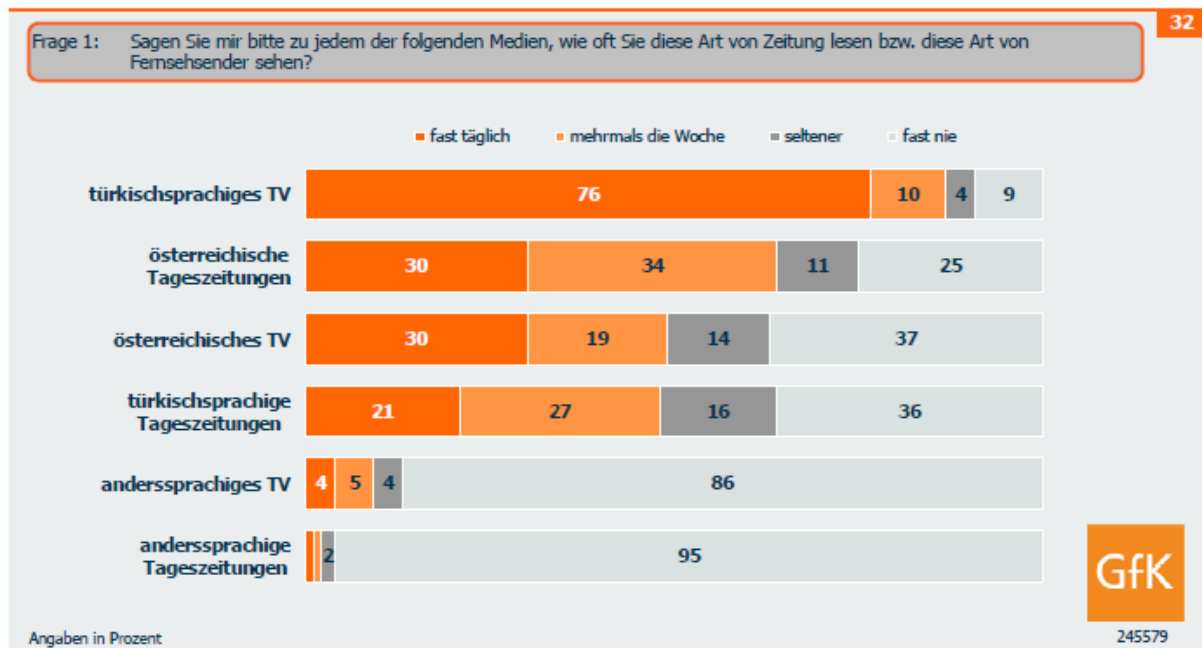


Abb. 25: Ulram 2009, S. 61

Bezüglich des Interesses der Fernsehprogramme rangieren bei den Türk/-innen Nachrichten an erster Stelle (91%), gefolgt von Sendungen aus dem Heimatland (88%). Sportsendungen und Reality Shows zählen hingegen zu den weniger beliebten Programmen (GfK Migranten und Fernsehen in Österreich 2007, 2008).

Programminteresse – Reihung nach höchstem Interesse (Türkei)

Basis: Türkei (n=446)

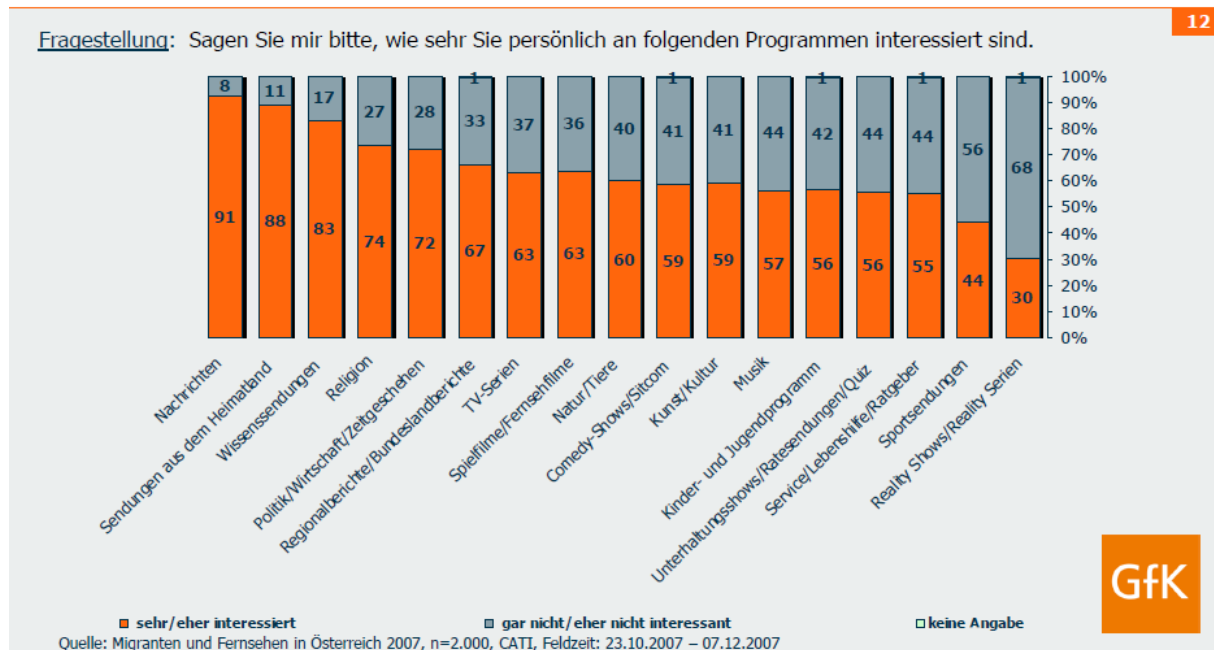


Abb. 26: Migranten und Fernsehen in Österreich 2007, 2008

2.6.2. Internet

Rund 5 Millionen Menschen nutzen in Österreich regelmäßig das Internet, das sind 71% der heimischen Bevölkerung ab 14 Jahren (GfK Online Monitor 2009). Vor allem in die privaten Haushalte hat das Internet in den letzten Jahren Einzug gehalten.

Auch türkische Migrant/-innen in Österreich gehen regelmäßig online: 43% der Türkischstämmigen geben an, das Internet jeden Tag zu nutzen, jedoch geben auf der anderen Seite 39% an, nie online zu gehen (GfK Migranten und Fernsehen in Österreich 2007, 2008).

Nutzungsfrequenz Internet (Herkunft)

Basis: TOTAL (n=2000)

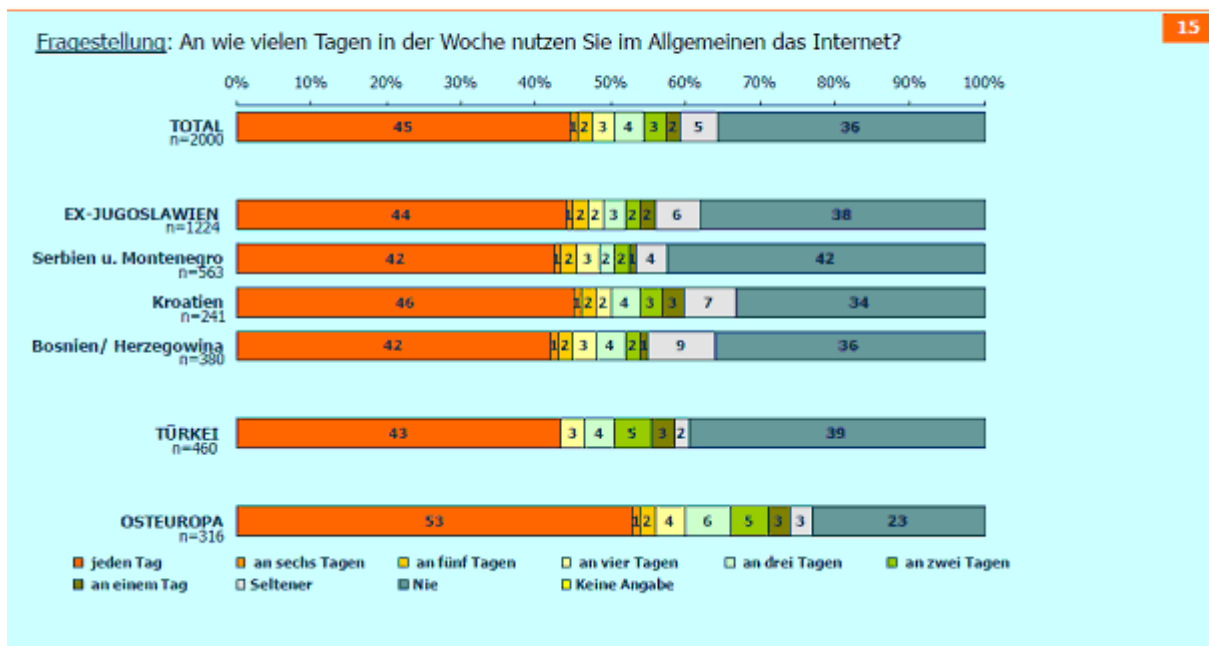


Abb. 27: Migranten und Fernsehen in Österreich 2007, 2008

2.7. Remigration

Eine 2009 in Deutschland publizierte Studie über türkische Akademiker und Studierende in Deutschland (TASD-Studie) untersuchte erstmals umfangreich die Lebenseinstellungen, Gewohnheiten und Einstellungen der türkischen Bildungseliten in Deutschland (Sezer, Dağlar 2009). Im Zuge der Befragung wurde der Fokus vor allem auf die Abwanderungsabsichten der jungen Türk/-innen aus Deutschland in die Türkei gelegt und danach gefragt, ob die 254 Befragten die Absicht hätten, in Zukunft in die Türkei zu ziehen. 35,8% antworteten hier mit „Ja“ (Sezer, Dağlar 2009, S. 16).

Die Abwanderungsabsichten scheinen nicht in ferner Zukunft zu liegen: die Mehrheit der türkischen Akademiker möchte noch innerhalb der nächsten fünf Jahre in die Türkei ziehen (42,5%), während die türkischen Studierenden erst in fünf bis zehn Jahren diesen Schritt vollziehen möchten (46,2%), da die Beendigung ihres Studiums vor der Abwanderung Priorität besitzt, so die Autoren der TASD-Studie (Sezer, Dağlar 2009, S. 16).

Aus der Studie wird ersichtlich, dass Deutschland für junge türkische Akademiker nicht attraktiv ist und dass sie ihre beruflichen Chancen eher im Heimatland ihrer Eltern sehen. Und auch die Zahlen, die vom Bundesamt für Migration auf Wunsch des Bundestags erstellt wurden, zeugen davon: 2008 kamen insgesamt 26.653 Türken in die Bundesrepublik Deutschland, hingegen zogen 34.843 in ihr Heimatland zurück. Die Differenz von 8.190 ist damit deutlich höher als 2007, wo nur etwa 2.280 türkische Staatsbürger zurückzogen (BAMF 2010, S. 24ff.).

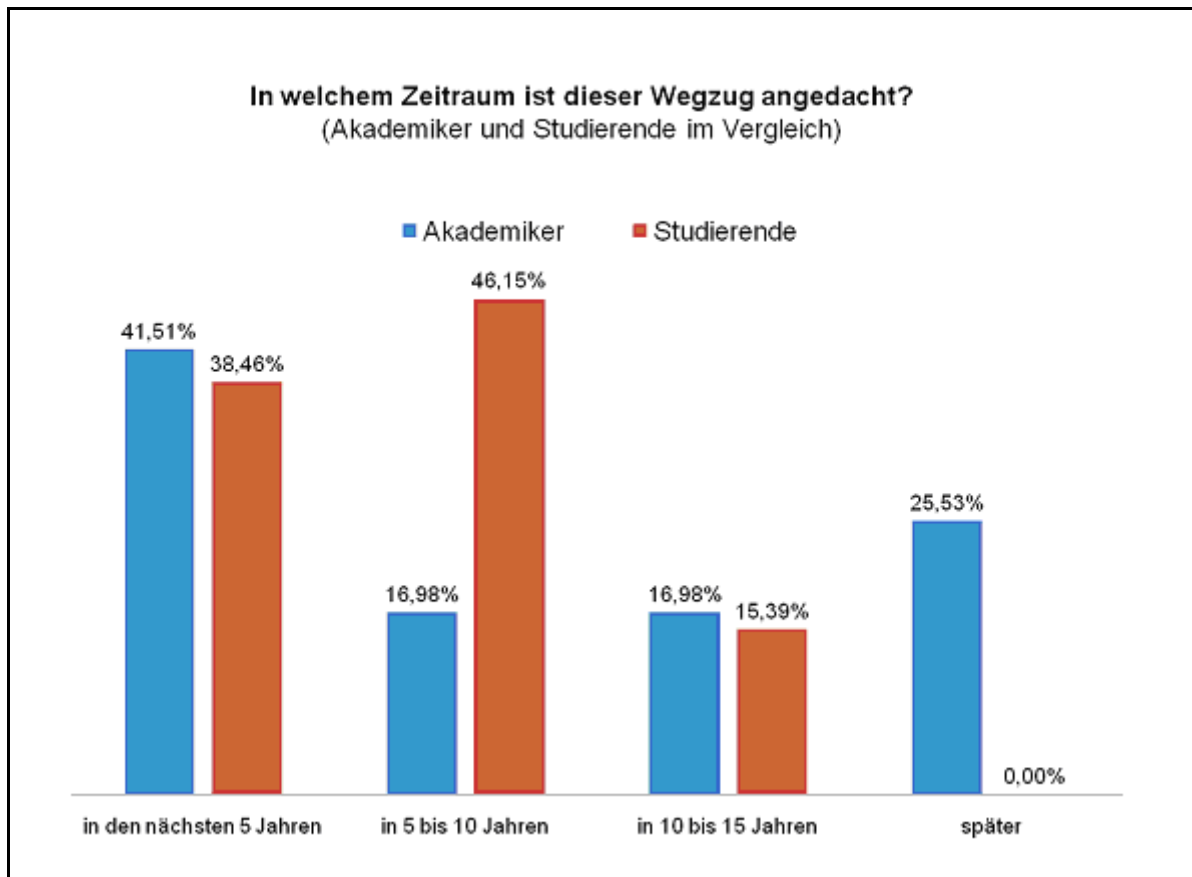


Abb. 28: Sezer, Dağlar. 2009, S. 16

Die Gründe für die Abwanderung in die Türkei sind sowohl bei den Akademikern als auch den Studierenden die fehlenden Heimatgefühle in Deutschland (41,3%). Berufliche Gründe rangieren mit 25% auf Platz drei, gefolgt von sonstigen Gründen (20,7%). Familiäre Gründe spielen hingegen für die befragten Türk/-innen weniger eine Rolle (Sezer, Dağlar 2009, S. 17).

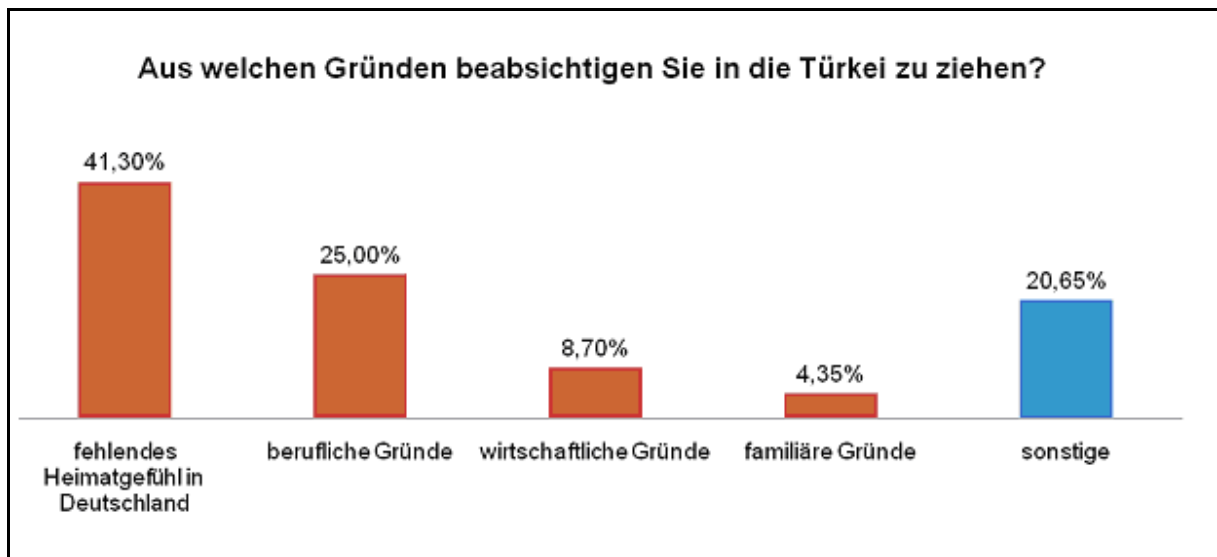


Abb. 29: Sezer, Dağlar 2009, S. 17

Interessant ist hier die Gender-Komponente, die bei einer detaillierten Betrachtung der Ergebnisse zum Vorschein kommt. 50% der befragten Männer geben als Hauptgrund ihrer Abwanderung in die Türkei das fehlende Heimatgefühl in Deutschland an, während es bei den Frauen nur ein Anteil von 34,6% ist. Stattdessen geben gleich viele Frauen (ebenfalls 34,6%) berufliche Gründe an. Dieses Antwortverhalten lässt schlussfolgern, dass Frauen mit türkischem Migrationshintergrund in Deutschland für sich geringere berufliche Chancen sehen als türkische Männer und dass sie sich von einem Umzug in die Türkei bessere Karrieremöglichkeiten auf dem Arbeitsmarkt erhoffen (Sezer, Dağlar 2009, S. 17).

Von einer parallelen Entwicklung hinsichtlich der türkischen Remigration kann in Österreich ausgegangen werden. Zwar fehlen bis dato eindeutige Zahlen, die diesen Trend belegen würden, allerdings ist anzunehmen, dass in den kommenden Jahren vor allem bei einem bestimmten Segment der (hoch)qualifizierten türkischen Migrant/-innen der Wunsch nach Abwanderung in die Türkei bestehen wird, während die wenig qualifizierten eher dazu tendieren werden, in Österreich zu bleiben.

Literatur

Babka von Gostomski, C. (2010): Fortschritte der Integration. Zur Situation der fünf größten in Deutschland lebenden Ausländergruppen. Forschungsbericht 8. Bundesamt für Migration und Flüchtlinge.

Bauböck, R. (1996): Nach Rasse und Sprache verschieden. Migrationspolitik in Österreich von der Monarchie bis heute. Reihe Politikwissenschaft / Political Science Series No. 31, März.

Bauer, W.T. (2010): Zuwanderung nach Österreich. Österreichische Gesellschaft für Politikberatung und Politikentwicklung – ÖGPP. Wien: Januar 2008. http://www.politikberatung.or.at/typo3/fileadmin/02_Studien/8_Migration/zuwanderungnachoesterreich.pdf. Zugriff am 25.08.2010.

Bolzen, S. (2009): Türken in Deutschland beklagen Diskriminierung. 22.04.09. <http://www.welt.de/politik/article3604936/Tuerken-in-Deutschland-beklagen-Diskriminierung.html>. Zugriff am 24.08.2010.

Breit, S. (2009): ist die 2. Generation fit für die Zukunft? In: Integration im Fokus (2009). Hat die Jugend eine Zukunft? 4/09. S. 30-31.

Brickner, I. (2009): EU-Diskriminierungsbericht. Österreich Schlusslicht - Land der Sprachbarriere. 10.12.2009. <http://derstandard.at/1259281554931/EU-Diskriminierungsbericht-Oesterreich-Schlusslicht---Land-der-Sprachbarriere>. Zugriff am 25.08.2010.

Dorer, J.; Marschik, M. (2006): Medien und Migration. Repräsentation und Rezeption des „Fremden“ im europäischen Kontext. Medienimpulse. heft Nr. 55. März 2006.

EU-MIDIS (2009): European Union Agency for Fundamental Rights. http://www.fra.europa.eu/fraWebsite/eu-midis/eumidis_muslims_en.htm. Zugriff am 09.09.2010.

GfK Online Monitor (2009). GfK Austria.
http://www.gfk.at/imperia/md/content/gfkaustria/data/press/2009/2009-05.11_online_monitor.pdf. Zugriff am 02.09.2010.

GfK Migranten und Fernsehen in Österreich 2007 (2008). GfK Austria:
http://mediaresearch.orf.at/c_studien/Migranten_Fernsehen_2007.pdf

Integration im Fokus (2010). Going Glocal? Integration in den Bundesländern. 2/10.

Matuschek, H. (1985): Ausländerpolitik in Österreich 1962-1985. Der Kampf um und gegen die ausländische Arbeitskraft. In: Journal für Sozialforschung, 25. Jg. Heft 2. Wien.

Marik-Lebeck, S. (2010): Die muslimische Bevölkerung Österreichs: Bestand und Veränderung 2001-2009. In: Janda, A.; Vogl, M. (2010): Islam in Österreich. Österreichischer Integrationsfonds. 2010. S. 5-9.

Migranten und Fernsehen in Österreich 2007 (2008): GfK Austria. Medien.
http://mediaresearch.orf.at/c_studien/Migranten_Fernsehen_2007.pdf. Zugriff am 05.09.2010.

migration & integration. zahlen.daten.fakten (2010). Statistik Austria, BM.I (Hrsg.). Kommission für Migrations- und Integrationsforschung der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. Wien. 2010.

Migrationsbericht des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge im Auftrag der Bundesregierung Migrationsbericht 2008 (2010):
http://www.bmi.bund.de/cae/servlet/contentblob/876734/publicationFile/55172/Migrationsbericht_2010_de.pdf. Zugriff am 02.09.2010.

Nationaler Aktionsplan für Integration (2009). Bericht.
http://www.integrationsfonds.at/fileadmin/Integrationsfond/NAP/nap_bericht.pdf.

Nusche, D; Shewbridge, C.; Lamhauge Rasmussen, C. (2009): OECD-Länderprüfungen. Migration und Bildung. Österreich.
<http://www.oecd.org/dataoecd/2/51/44584913.pdf>.

Parnreiter, C. (1994): Migration und Arbeitsteilung. AusländerInnenbeschäftigung in der Weltwirtschaftskrise. Wien.

Potkanski, M.; Isler, A. (2010): Arbeitslose Jugendliche mit türkischem Migrationshintergrund und Arbeitsmarktintegration in Wien. Österreichischer Integrationsfonds 2010.

Sauer, M. (2009): Teilhabe und Orientierungen türkeistämmiger Migrantinnen und Migranten in Nordrhein-Westfalen. Ergebnisse der zehnten Mehrthemenbefragung 2009. Eine Analyse im Auftrag des Ministeriums für Generationen, Familie, Frauen und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. Stiftung Zentrum für Türkeistudien. Essen, 2009.

Schmiderer, S. (2008): Integration: Schlagwort – Zauberwort – hohles Wort. Eine historische und begriffliche Auseinandersetzung im Kontext der österreichischen Immigrationsgeschichte (1970 -2005). Universität Wien. Diplomarbeit.

Schweizer, M. (2010): Studienanalyse: Lieben – Leisten – Hoffen. Die Wertewelt junger Menschen in Österreich. Österreichische Gesellschaft für Politikberatung und Politikentwicklung (ÖGPP). Wien. Februar 2010.

Sezer, K.; Dağlar, N. (2009): Die Identifikation der TASD mit Deutschland. Abwanderungsphänomen der TASD beschreiben und verstehen. futureorg Institut für angewandte Zukunfts- und Organisationsforschung. Dortmund. http://www.vielfalt-bewegt.de/download/tasdspektrum2_2.pdf.

Statistik Austria (2010). Bevölkerung nach Migrationshintergrund. www.statistik.at/.../ergebnisse_im_ueberblick_migrationshintergrund_033240.pdf.

Ullram, P. (2009): Integration in Österreich. Einstellungen, Orientierungen und Erfahrungen von MigrantInnen und Angehörigen der Mehrheitsbevölkerung, GfK/BMI, Wien.

Woellert, F. et al. (2009): Ungenutzte Potenziale. Zur Lage der Integration in Deutschland. Institut für Bevölkerung und Entwicklung. Januar 2009. Erste Auflage. Berlin.